

Avances en Organización del Conocimiento en España: Los II Encuentros sobre Organización del Conocimiento en Sistemas de Información y Documentación

Francisco Javier García Marco

Universidad de Zaragoza

0.1. Resumen

Se relacionan y contextualizan los trabajos presentados en los II Encuentros sobre Organización del Conocimiento en Sistemas de Información y Documentación, y se comentan algunas de sus conclusiones.

Palabras clave: II Encuentros sobre Organización del Conocimiento en Sistemas de Información y Documentación (Getafe, 1995). Evaluación de congresos científicos.

0.2. Abstract

Papers presented to the Second Meeting on Knowledge Organization in Information and Documentation Systems are enumerated and contextualized. Some conclusions of the meeting are commented.

Keywords: Second Meeting on Knowledge Organization in Information and Documentation Systems (Getafe, 1995). Evaluation of scientific conferences.

1. Introducción

La investigación y comunicación científica en el campo de la Representación y Organización del Conocimiento ha recibido un fuerte impulso en nuestro país a raíz de la constitución del foro bianual de reunión de profesionales, investigadores, docentes y estudiantes que constituyen los Encuentros de Organización del Conocimiento en Sistemas de Información y Documentación (EOCONSID).

El título de los encuentros es claramente representativo de su contenido. Se trata de abordar específicamente las implicaciones de la Organización del Conocimiento para los sistemas de información y documentación. La organización del conocimiento es una disciplina aplicada surgida en la encrucijada de las

denominadas ciencias cognitivas, el campo de encuentro entre diversas disciplinas:

- las *Ciencias del Conocimiento* humano, como la Neurociencia, la Psicología y la Epistemología.
- las *Ciencias de la Información y Comunicación* social, incluyendo las que se ocupan de los códigos que las controlan, a saber, la Semiótica y la Lingüística.
- las *Ciencias de la Información* automatizada, incluyendo las Ciencias de la Computación, señaladamente, los Lenguajes Computacionales, la Inteligencia Artificial y otras ramas más modernas como la Neurocomputación y el razonamiento inductivo.
- las *Matemáticas*, señaladamente la Lógica y los Lenguajes Formales.

La Organización del Conocimiento no es una disciplina que se cultive únicamente en las Ciencias de la Documentación. Interesa en todas las ramas de la Ciencia, y es especialmente importante en las disciplinas que se ocupan de los modelos computacionales. Por ello, es necesario señalar que nuestros Encuentros se concentran en el campo de la Información y Documentación, sin desdeñar, claro está, la apertura interdisciplinar de la que estamos tan necesitados, y de cuya importancia son heraldos muchos investigadores como Emilia Currás, Felix Sagredo, José María Izquierdo, María Pinto, Antonio García Gutiérrez, Miguel Ángel Esteban y tantos otros.

2. Desarrollo del Encuentro

Dentro de los parámetros anteriores se desarrolló el segundo Encuentro sobre Organización del Conocimiento en Sistemas de Información y Documentación.

El Encuentro se abrió con una ponencia de Emilia Currás sobre un tema de actualidad: la relación entre caos, orden e información. Siguieron las intervenciones relacionadas con los fundamentos teóricos de la Organización del Conocimiento, con un trabajo de Carmen Agustín sobre el marco normativo de las listas de encabezamientos de materia en lengua francesa; las reflexiones teóricas y metodológicas sobre el diseño de tesauros de María José López-Huertas; un artículo de José Antonio Frías Montoya sobre el impacto de los prejuicios y discriminaciones relacionadas con el género en los lenguajes documentales actuales; un análisis de la importancia de los modelos de datos en la organización del conocimiento realizado por Jesús Tramullas; sendas panorámicas de los principios, reglas y técnicas para la gestión del vocabulario y estructura de los lenguajes documentales, por un lado, y los cuadros de clasificación de archivos, por el otro, a cargo de Miguel Ángel Esteban; y una propuesta de Javier y Luis Fernando García sobre el resumen de textos literarios.

La sesión más concurrida del Encuentro fue la dedicada a formación y enseñanza. Rosa San Segundo y Jesús Gascón plantearon ponencias de conjunto sobre los límites e insuficiencias docentes en la enseñanza de nuestra disciplina, incidiendo el segundo especialmente en el problema de la distribución en asignaturas del tronco teórico-práctico común y en los frecuentes solapamientos que se producen entre los distintos programas. José Antonio Merlo y Blanca Rodríguez plantearon una interesante visión evolutiva del tratamiento de la enseñanza de los lenguajes documentales en la Universidad de León en el contexto del cambio de planes de estudio que acometieron todas las universidades nacionales a iniciativa del Ministerio de Educación. De carácter más general fue la aportación de Gloria Carrizo sobre las prácticas de formación de los profesionales de la Biblioteconomía y Documentación, que siendo más amplio, incluye, el campo de la organización del conocimiento.

Se presentaron también diversos trabajos que se ocuparon de la enseñanza de los distintos tipos de lenguajes. Carmen Caro propuso un modelo docente para la enseñanza de la utilización y elaboración de tesauros. Julio Alonso y Manuela Moro, por un lado, y José Antonio Merlo, por el otro, realizaron sendas aportaciones sobre la enseñanza de la CDU y de la clasificación en general respectivamente. Por último, José Antonio Frías presentó sus reflexiones sobre la enseñanza del control de puntos de acceso en la Universidad de Salamanca.

La tercera sesión se ocupó de la investigación aplicada, con trabajos que, en la línea del encuentro anterior, fueron extraordinariamente variados. Destacan las aportaciones relacionadas con las aplicaciones avanzadas de la informática a la representación y organización del conocimiento: la panorámica realizada por Isidoro Gil y José Vicente Rodríguez sobre la evolución desde la indización humana a la automática ; la propuesta de utilización de sistemas basados en el conocimiento para la mejora de la calidad de la información bibliográfica de F. Hernández y Javier Agenjo; la síntesis de Miguel Angel López sobre las posibilidades de adquisición inteligente del conocimiento jurídico; un análisis de las aportaciones de la organización del conocimiento a la publicación y recuperación de contenidos en Internet por parte de Javier García; un estudio de caso sobre el desarrollo de catálogos automatizados a la medida para bibliotecas infantiles, realizado por Elea Gimena, María del Carmen Marcos, Esther Sánchez y Sonia Santos; y la exposición conceptual y propuesta de aplicación de un nuevo modelo de sistema hipertexto, el hipertexto documental, a cargo de José Antonio Pastor y Tomás Saorín, cuya aplicación fundamental sería la Internet.

Temáticamente aisladas, aunque no menos interesantes, fueron las ponencias de Julián Colina sobre la selección del vocabulario básico para la recuperación de información en Sociología; el análisis realizado por Mercedes Muñoz sobre las aplicaciones de la lexicografía histórica a la recuperación documental; y una pro-

puesta metodológica de evaluación de las revistas científicas de Patricia Sales, Ángeles García y Adelaida Román.

El segundo Encuentro aportó como novedad temática la inauguración de una nueva sesión de carácter especializado, frente a las más generales de aportaciones teóricas, docentes y aplicativas, cuyo objetivo es ir incorporando a otros colectivos a la actividad en la asociación. Este año dicha sesión se dedicó a la organización y descripción de la documentación administrativa.

Abrieron dicha sesión dos ponencias teóricas sobre la cuestión: las nuevas tendencias en representación y organización del conocimiento en la gestión integral de la información a cargo de Miguel Ángel Esteban, el tratamiento de la documentación en el contexto de la gestión y la administración de archivos por María Paz Martín Pozuelo. José Luis Uriondo disertó sobre la documentación administrativa departamental y periférica. Ana Reyes Pacios trató el problema de la organización y enseñanza de la calidad en el marco del conocimiento administrativo. Dentro de los temas de más actualidad, no faltó una ponencia sobre recursos en Internet sobre documentación administrativa, que fue realizada por Yolanda Gonzalo. Cerraron la sesión sendas presentaciones de productos de gestión automatizada de información administrativa por parte de los representantes de Siemen-Nixdorf y Chemdata.

Por fin, clausuró el Encuentro una brillante ponencia de Peter Jaenecke sobre la raíz última de los procesos de organización del conocimiento —de todos ellos, psicológicos, sociales y, por ende, científicos—: la actividad teorizadora, proceso eminentemente creativo en la que se generan, rescatan, redefinen e interrelacionan conceptos para construir estructuras de conocimiento sobre un dominio de la realidad susceptibles de refutación.

No tenemos la suerte de publicar en este volumen la totalidad de los trabajos, debido a diversas incidencias que afectaron a algunos de los autores. Sin embargo, recogemos la mayor parte de ellos. En cualquier caso, si tenemos en cuenta que un análisis de las publicaciones realizadas entre 1982 y 1994 en revistas españolas de información y documentación sobre nuestro campo de conocimiento resultó en la localización de menos de cien trabajos dedicados al análisis de contenido y los lenguajes documentales en algo más de una década (Sánchez y García, 1995), la veintena larga de ponencias publicadas en este volumen suponen una contribución importante a la investigación en representación y organización del conocimiento en nuestro país.

3. Las conclusiones del Encuentro

Sin embargo, las ponencias presentadas y las publicadas no son el único activo del Encuentro. Las conclusiones elaboradas por el equipo de redacción proponen unas líneas de actuación para el futuro nada desdeñables.

Un primer aspecto a señalar es la constatación de que el futuro del asociacionismo científico en nuestro campo pasa por la integración de los investigadores, profesionales, docentes y estudiantes avanzados de las Ciencias de la Documentación y campos afines, cuya actividad afecta radicalmente a los sistemas de información, y, paralelamente, en el compromiso individual de cada persona con este proyecto. Se trata de una labor delicada, difícil de llevar a adelante, y fácil de dilapidar cuando el proceso se encuentra en sus primeros estadios.

Un ejemplo de ello, que es necesario reconocer, ha sido la incapacidad de organizar grupos especializados dentro de nuestro país. En particular, hay que señalar el fracaso del tan demandado “grupo de choque” de coordinación docente, cuyas funciones hubieran sido establecer una enumeración de contenidos básicos y accesorios, una propuesta de modulación que permitiera el desglose ordenado de la materia en asignaturas, unas propuestas de programas e implementación docente, y, por supuesto, la organización de una *clearing house* que facilitara el intercambio de contactos, materiales y experiencias. Estos fracasos deben hacernos reflexionar y ser más realistas, a la vez que nos obligan a idear formas de trabajo cooperativo que recompensen a los participantes según su trabajo, su situación y su aportación. A veces, los problemas radican tan sólo en la falta de tiempo y en la competencia de otras actividades mejor recompensadas material o moralmente. Muchas veces la ingenuidad provoca graves problemas y da al traste con los mejores proyectos. Otras veces la actividad cooperativa encubre abultadas agendas ocultas, en las que no se descarta el abuso de la buena fe del resto de los miembros del grupo de trabajo, pretendiendo protagonismos que no se ajustan al trabajo realizado ni a la propia valía.

También se volvió a plantear la necesidad de “aterrizar” en las aplicaciones prácticas del abundante corpus de reflexión teórico que caracteriza al campo de la Organización del Conocimiento, aspecto en el que ya se abundó en los primeros encuentros. Es novedoso, sin embargo, el énfasis que recogen las conclusiones en el “rigor” en el proceso de planificación y diseño de instrumentos de organización del conocimiento. Implícitamente, supone una denuncia constructiva por parte de algunos colegas sobre nuestro hacer como colectivo profesional, lo que constituye, sin duda, un guante que debemos recoger todos.

Las conclusiones son igualmente arriesgadas al recordarnos el marco moral de nuestro trabajo: el compromiso de calidad con los usuarios de cara al “progreso moral y material de los pueblos y la promoción de una sociedad más libre, jus-

ta y sabia”. Orientarnos a tan altos fines desde el escepticismo de la postmodernidad sólo es posible en el ámbito de la dura realidad de una sociedad instalada en la contradicción de una interdependencia y competitividad crecientes. En definitiva, como expresaría sencilla, lacónica y sabiamente cualquiera de nuestros paisanos: “obras son amores, y no buenas razones”.

4. Referencias

Sánchez Casabón, A. I. ; García Marco, J. La investigación sobre análisis de contenido y los lenguajes documentales en las publicaciones periódicas españolas de información y documentación (1982-1994). // *Revista Española de Documentación Científica*. 18 : 2 (ab.-jun. 1995) 155-171.